

Deelnemers:

Midden-Brabant	Jacqueline v.d.Mortel
Limburg	Harry Schnackers
Den Haag	Bernard Touber (problemen met inloggen, tel. via Petra)
Noordholland-Noord	Tiny Groenland
Nijmegen	Johan Schoenmaker
Groningen	Hans Meijer (wat later)

Namens het bestuur:

gespreksleider	Bianca Kruize
verslag	Pauline Roelfzema
	Chrétien Brandt
Infocentrum	Petra Verdouw

Ontvangen vragen van:

Amsterdam, Noord-Holland Noord, Nijmegen

Inleiding

Bianca heet de aanwezigen van harte welkom. Zij legt uit dat de twee vragenuurtjes (het huidige en het vragenuurtje dat gepland staat 28 augustus a.s. van 15.00-16.00 uur) door het bestuur worden aangeboden om de districtsbestuursleden/afgevaardigden naar de VR gelegenheid te geven alle vragen, die zich nog voordoen om te kunnen komen tot besluitvorming op 7 september a.s., te kunnen stellen. Waar mogelijk antwoorden we gelijk, en waar nodig zoeken we zaken verder uit.

We zullen van deze vragenuurtjes verslag maken, zodat ook de overige districtsbestuursleden / VR-afgevaardigden kennis kunnen nemen van de gestelde vragen. De per mail ontvangen vragen van Amsterdam, Noord-Holland Noord en Nijmegen worden in het overzicht meegenomen.

Aangezien het de eerste keer is dat Johan (Nijmegen) aanwezig is, stelt hij zich kort voor en stellen ook de aanwezigen zich aan Johan voor.

De gestelde vragen

Jacqueline wordt eerst graag in de gelegenheid gesteld om te reageren op de mail van Amsterdam, die aan alle districtsbestuursleden is gestuurd. Zoals zij al eerder heeft laten weten, is Midden-Brabant erg blij met het voorstel Toekomstbestendige PVHH. Zij heeft dit voorstel uitgebreid besproken in haar bijeenkomsten, en ontving van Nico complimenten over hoe zij dit in het districtsblad van Midden-Brabant verder heeft uitgelegd. Zij is erg blij met deze complimenten. Op de mail van Joop de Zeeuw (Nijmegen) vol zorgen, zou zij hem het volgende willen zeggen: we komen in het veranderingstraject zeker dingen tegen, die we dan moeten oplossen. Maar voor Midden-Brabant spelen de door Joop genoemde zorgen niet.

Bianca reageert dat de per mail gestelde vragen allen beantwoord zullen worden door het DB.

Jacqueline vindt de mail van Ruud Wierda (Amsterdam) te kort door de bocht. Het draait in Toekomstbestendige PVHH niet alleen om het district Amsterdam. Zij wil op al Ruuds punten reageren.

Bianca geeft Jacqueline hiertoe gelegenheid. Er is één grote rode draad: we bespreken onze toekomst met alle 12 districten, we zijn één vereniging en niet twee partijen (Gelaryngectomeerden en Hoofd-Hals patiënten).

Jacqueline antwoordt op **vraag 1 van Ruud**: ook nu stoppen oud geworden bestuursleden en worden bijeenkomsten niet tot nauwelijks bezocht door nieuwe en/of jongere leden.

Op **vraag 2** antwoordt zij dat we de voorgestelde verandering tijd moeten geven om te groeien. Bianca verduidelijkt dat het woord 'fusie' ook tijdens de vergadering van 20 mei jl. is uitgelegd. Dit woord is alleen juridisch door de notaris gebruikt. Zij benadrukt dat juist het regionaal/lokaal gehandhaafd moet blijven, maar dan wel zonder bestuurlijke druk zodat officiële districtsbesturen niet meer nodig zijn. En in plaats van een Verenigingsraad komen regionale vrijwilligers bijeen in de Algemene Ledenvergadering.

Op **vraag 3** reageert Jacqueline dat zij uit eigen ervaring spreekt dat er wel degelijk problemen bestaan omtrent AVG, banken en KvK. Haar bestuur is erg bij als Utrecht deze contacten voor hun rekening neemt. En dat is dan in één handeling in plaats van 12 keer.

Bianca wijst in dit verband op de mail van Nico (NHN), waarin hij erop wijst dat dit een besparing van € 3.000 aan bankkosten oplevert. Dit geld kan dan mooi weer naar regionale projecten.

Op **vraag 4** reageert Jacqueline dat het organiseren van inloopspreekuren voor Midden-Brabant geen optie is (geldt ook voor meerdere districten) vanwege het ontbreken van een behandelcentrum, de afstanden en de leeftijden van de vrijwilligers/bestuursleden. Dat is misschien gemakkelijk voor Amsterdam, maar onvergelijkbaar voor o.m. Midden-Brabant.

Bianca vult aan dat het wel een goede omschrijving is van Ruud, want deze activiteiten moeten veel meer vorm gaan krijgen. Dat is wel voor ieder district anders. Het is heel goed dat/als iedereen hierover wil meedenken.

Jacqueline vindt dat de mail van Ruud alleen over district Amsterdam gaat, waarin hij zich niet realiseert dat Midden-Brabant al 20 jaar als gast naar volle tevredenheid ontvangen wordt in het inloophuis De Eik. Zij beschikken over de mogelijkheid ook kleinere ruimte ter beschikking te stellen voor het uitnodigen voor kleinere groepen. Zij heeft vaak met Petra gesproken over haar pogingen om dit te organiseren, maar helaas geen succes mogen boeken.

Op **vraag 5** is naar haar mening al afdoende geantwoord.

Naar aanleiding van **vraag 6** licht Jacqueline toe dat Midden-Brabant al zoveel tijd gestoken heeft aan het werven van bestuursleden. Iedereen is op zoek, en alle verenigingen hebben hetzelfde probleem. Het is een utopie te denken dat dit nu wel lukt.

Bianca voegt er nog aan toe dat dit voor bijna ieder district geldt.

Vraag 7 behelst samengaan van meerdere districten. Jacqueline geeft aan dat Midden-Brabant al verschillende malen geprobeerd heeft te combineren, maar hiervoor nooit belangstelling terug heeft gezien. Ook hier heeft ze het vaak met Petra over gehad. Dit werkt niet, noot.

Bianca vult aan dat zij ook hier een rode draad ziet. Er zijn door het bestuur en tijdens haar bezoeken aan de districten veel opties besproken. Tien van de twaalf districten zijn hier faliekant tegen vanwege de afstanden en de cultuurverschillen (dit speelt overigens vaak ook al binnen een district).

Bianca wijst erop dat ook Nijmegen met afgrijzen heeft gereageerd op de optie samenvoegen van districten. Dit is dus wel een optie die is onderzocht, maar die door de meesten is afgeschoten.

Jacqueline heeft geen verdere vragen. Zij hoopt dat met deze toekomstplannen misschien wel vrijwilligers zijn te vinden die zonder verdere verantwoordelijkheid actief willen zijn. Eventuele vragen komen vast wel op het moment dat we praktisch bezig zijn.

Bianca benadrukt dat het doel van de plannen is om zoveel mogelijk de districten te ontzorgen. Het besluit moet eerst genomen worden, en dan kunnen we de praktische uitvoering ervan met elkaar oppakken.

Jacqueline voegt daar aan toe dat het heel belangrijk is iedereen te informeren. Wat Bianca toezegt en Jacqueline hartelijk bedankt voor haar bijdrage.

Johan (Nijmegen) is veel duidelijk geworden. Hij concludeert dat de poppetjes hetzelfde blijven, maar dat alleen het vrijwilligerswerk een stuk eenvoudiger wordt door de nieuwe structuur. Hij verwacht wel dat werkgroepen een voorzitter nodig zullen hebben, en dat dus wel bestuursleden (of werkgroepleden) nodig blijven. Het zal misschien wel gemakkelijker worden om hiervoor mensen aan te trekken.

Bianca vult aan dat de hoofdelijke aansprakelijkheid van bestuursleden hierbij vervalt.

Johan hoopt dat dit ook gaat werken. Als je gezellig met elkaar bent, ben je toch snel genegen elkaar te helpen. Hij denkt wel dat Nijmegen hierin mee kan gaan.

Bianca benadrukt opnieuw dat het in de veranderde opzet ook niet helemaal anders gaat. Wat goed is moet behouden blijven. We moeten daarbij natuurlijk wel de portemonnee in de gaten blijven houden. En we moeten kijken hoe we nieuwe en jongere lotgenoten beter gaan bedienen, bijvoorbeeld niet op zaterdagen of middagen een gezellige bijeenkomst, maar zoeken naar andere mogelijkheden.

Voor wat betreft de afwikkeling van financiële activiteiten zoekt Tom daarvoor een goede oplossing en kijkt met de bank hoe dit het beste kan. Voorop staat dat niemand iets hoeft voor te schieten!

Johan wijst er nog wel op dat de Verenigingsraad een mooi orgaan is. Een ALV met 950 leden is veel moeilijker. De binding met de districten/regio's is noodzakelijk. Misschien is er iets mogelijk met een *districts- of regiomachtiging*.

Bianca vindt dit een idee om mee te nemen. Een vereniging werkt meestal met een ALV. Het gaat er juist om om bestuursdruk weg te nemen en niet om een extra bestuursorgaan in te stellen.

Jacqueline stemt hiermee in.

Petra merkt op dat uit opmerking 4 van Joop zorg klinkt over verlies van binding met de organisatie.

Bianca vat samen: hoe neem je de leden én de vrijwilligers mee in de dingen die je doet. We

begrijpen die zorg. Het is ook niet de bedoeling dat in een ALV alle beslissingen genomen worden.

We stellen voor om binnen de regio's vragen te stellen, om de binding te behouden. Dit is ook goed als bestuur. Die voeling, dat contact houden blijft nodig. De uitwerking hiervoor vergt echt nog nadenken.

Pauline geeft als voorbeeld hoe het bij de NFK is georganiseerd, waar in een paar Raden over onderwerpen wordt gediscussieerd die vervolgens in een ALV ter besluit liggen. We gaan zeker niet uit van één jaarlijkse ALV met 950 deelnemers.

Johan vindt deze uitleg duidelijk.

Tiny (NHN) verwijst naar vragen in de mail van Nico. NHN staat volledig achter het verhaal van Jacqueline. Tiny stopt eind van dit jaar als voorzitter. Zij hadden iemand die wel wilde inspringen, maar dat is niet doorgegaan vanwege problemen thuis. NHN is niet bang dat ze de regio niet bijeen kunnen houden. Dat gaat prima zonder bestuurlijke verantwoordelijkheid.

Jacqueline reageert naar Tiny dat zij dezelfde ervaringen heeft met het zoeken naar bestuursleden; dán werd een persoon ziek of zo en ging het niet door. We moeten ons goed realiseren dat we een patiëntenvereniging zijn en dan houd je dit soort ervaringen.

Bianca probeert tevergeefs of Bernard (Den Haag) vragen heeft. Bernard blijkt problemen te hebben.

Petra belt hem en geeft zijn reacties weer: De nieuwe structuur lijkt onafwendbaar. Bernard staat hier positief tegenover. Heeft nog wel veel vragen over de uitvoering. Bijvoorbeeld de financiën.

Heeft er vertrouwen in dat dat in samenspraak goed geregeld gaat worden. Hij waardeert daarin de inzet van het bestuur. Op zich blijft veel hetzelfde. Het krijgt alleen een andere naam.

Bianca vraagt vervolgens of Hans (Groningen) vragen heeft.

Hans heeft wel vragen over de uitwerking van de plannen, zoals hoe gaat het bestuur in de toekomst:

besturen of uitvoeren?

Bianca informeert dat het (landelijk) bestuur moet besturen en niet uitvoeren. Wel zal het bestuur in de regio's regelmatig zijn gezicht moeten laten zien.

Het vertegenwoordigen van de PVHH is in de ogen van Hans een bestuursverantwoordelijkheid. Het uitvoeren moet door vrijwilligers en het bureau.

Bianca is heel blij met deze opmerking.

Chrétien heeft heel veel geluisterd. Zo beluistert hij dat de meeste districten akkoord gaan met het voorgestelde Toekomstplan. Hij constateert dat er nog een hobbel te gaan is met Amsterdam. Hij wil alles op alles zetten om ook hen mee te nemen. Chrétien bedankt allen voor wat hij in dit vragenuurtje gehoord heeft.

Bianca onderschrijft dit. Fijn dat de aanwezigen aangehaakt zijn. We hebben nu nog één vragenuurtje gepland staan. Zij roept de aanwezigen op om vooral niet te wachten op die volgende sessie als er nog weer vragen opkomen. Zet alles op de mail naar ons.

Tiny vraagt of alleen Amsterdam blijkt geeft tegen de voorgestelde verandering te zijn.

Bianca antwoordt dat het klopt dat Amsterdam tegen is, maar dat ook Nijmegen zorgen heeft geuit.

Johan vraagt of er binnen de NFK voorbeelden zijn van andere kpo's in vergelijkbare fase.

Pauline vertelt dat er geen kpo nu met een vergelijkbare verandering bezig is. Wel zijn er, net als destijds NSvG en St.Klankbord, kpo's die in fusietrajecten hebben gezeten en net als wij destijds door PGO-Support zijn ondersteund. PGO-Support ondersteunt ook nu het bestuur in dit traject, en heeft zelfs ons gevraagd om ons traject te mogen gebruiken als voorbeeld. Misschien goed om in gedachten te houden is dat veel huidige districtsbestuursleden als mid-50ers vrijwilliger zijn geworden in de kringen. Stichting Klankbord kende die structuur niet. Inmiddels zijn we allemaal ouder geworden en zien we dat de nieuwe patiënten (die nu de leeftijd hebben van degenen die destijds lid werden) andere voorkeuren hebben. Aan die verandering moeten we nu een antwoord zien te vinden.

Jacqueline geeft Pauline hierin gelijk. De meeste (districts-)besturen draaien nog in de oude NSvG-vorm. We hebben wel geprobeerd om ook voor anderen antwoord te geven, maar dit is nooit goed gelukt. Als we aan de oude vorm vast blijven houden, stopt het allemaal. We moeten ons aanpassen.

Bianca bedankt iedereen voor alle inbreng, en wijst erop dat het op de klok 5 voor 12 is.

Johan heeft nog een laatste vraag: als in september het besluit genomen wordt, worden dan ook gelijk de statuten gewijzigd of is dat voor een stap daarna.

Volgens Bianca is dat de stap daarna. Het bestuur vindt het onjuist nu al wel statutenwijziging voorbereid te hebben. Eerst moet het besluit genomen worden, en dan gaan we met elkaar de uitvoering in vorm gieten. Het gaat nu puur om het principe: hoe gaan we door, en dan hoe gaan we die verandering logistiek doorvoeren. De districten hebben daar ook ideeën over, en die betrekken we daar graag bij.

Maandagmiddag 28 augustus 2023 van 15.00-16.00 uur gaan we graag nog een keer met elkaar in gesprek. Het verslag volgt zo spoedig mogelijk, met overzicht van de vragen en antwoorden.